

**Тема выступления:** «Системно-деятельностный подход как технологическая основа ФГОС».

**Цель:** обоснование необходимости применения системно-деятельностного подхода в урочной системе современной школы, стоящей на пороге внедрения ФГОС ООО, через предъявление собственного опыта работы.

**Задачи:** - показать преимущество системно-деятельностного подхода по сравнению с традиционными способами обучения;

- описать собственный опыт по применению системно-деятельностного подхода на уроках:

- предъявить результаты развития учащихся.

**Гипотеза:** системно-деятельностный подход предполагает ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования;

- гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

**Актуальность:** Мы живём в век инноваций. Изменилось наше общество, самосознание, ценности, нравственные ориентиры и, как следствие, государственный заказ в отношении школ, выпускающих ребят во взрослую жизнь. Изменились дети, родители, и всем очевидно, что привычная система обучения устарела. Все понимают, что учить надо по-новому, но как?

Многие педагоги-практики признают особенно сниженную мотивационную составляющую обучения. Ученики вращаются в огромном информационном поле, пользуются современными коммуникационными технологиями, зачастую лучше взрослых. Как привлечь таких ребят к обучению, как заинтересовать их тем, что происходит на уроке?

На мой взгляд, именно системно-деятельностный подход позволяет обучать по-новому и даёт реальные образовательные результаты.

#### **Теоретическое обоснование.**

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие

Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. Таким образом, личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной. Системно-деятельностный подход – это переход к построению стандартов нового поколения, который фиксирует не само содержание образования, хотя с ним связано, а результаты образования, результаты деятельности и требования к этим результатам.

В системно-деятельностном подходе категория "деятельности" занимает одно из ключевых мест, а деятельность сама рассматривается как своего рода система. Деятельность это всегда целеустремлённая система, система, нацеленная на результат. Результат может быть достигнут только в том случае, если есть обратная связь.

Касательно общего среднего образования ещё в 1988 году группа отечественных учёных утверждала: "деятельностный подход ориентирует не только на усвоение знаний, но и на способы этого усвоения, на образцы и способы мышления и деятельности, на развитие познавательных сил и творческого потенциала ребёнка. Этот подход

противостоит вербальным методам и формам догматической передачи готовой информации, монологичности и обезличенности словесного преподавания, пассивности учения школьников, наконец, бесполезности самих знаний, умений и навыков, которые не реализуются в деятельности".

Развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся. Именно это создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению.

Таким образом, системно-деятельностный подход наиболее полно на сегодняшний день описывает основные психологические условия и механизмы процесса учения, структуру учебной деятельности учащихся, адекватную современным приоритетам российского модернизирующегося образования. Следование этой теории при формировании содержания общего образования предполагает, в частности, анализ видов ведущей деятельности (игровая, учебная, общение), выделение универсальных учебных действий, порождающих компетенции, знания, умения и навыки.

При этом такие популярные в последние годы в образовании подходы, как компетентностный, личностно-ориентированный и др., не только не противоречат, но отчасти и "поглощаются", сочетаются с системно-деятельностным подходом к проектированию, организации и оценке результатов образования.

В современном обучении очень важна роль педагога. В традиционном обучении он занимал главенствующее положение, в системно-деятельностном подходе ученик из объекта обучения превращается в субъект, и роль учителя лишь вспомогательная, корректирующая и направляющая. Не менее важны отношения, сложившиеся между учителем и коллективом учеником. Именно отношения, как считал А.С. Макаренко, выступают главным предметом педагогической работы. Как указывает А.В. Гаврилин, "Организация управления (обучением, воспитанием) предполагает наличие у педагогов нового типа мышления - системного мышления ...". Это особенно важно в условиях вариативности, автономизации и инновационности образования.

#### **Описание практического опыта.**

Работая учителем русского языка и литературы, я использую системно-деятельностный подход в обучении на уроках «открытия новых знаний» (по типологии уроков в дидактической системе деятельностного метода «Школа 2100»).

Помогая моим ученикам открыть для себя новые знания, я создала свой конструктор таких уроков с использованием технологии проблемного обучения.

1. Деление на группы, совместное определение условий нашей деятельности на уроке.
2. Создание проблемной ситуации на основе столкновения известного с неизвестным, но очень похожим языковым явлением.
3. Постановка проблемы.
4. Формулирование темы урока исходя из выявленной проблемы.
5. Постановка учащимися собственных учебных целей.
6. Определение учащимися возможных способов решения проблемы.
7. Исследовательская работа на основе языкового материала, представленного учителем.
8. Высказывания групп – попытки решить проблему.
9. Совместное обсуждение, сравнение результатов деятельности разных групп.
10. Проверка своих гипотез с научным источником.
11. Проговаривание правильных выводов.

12. Создание творческих продуктов по решённой проблеме по выбору самих учащихся в группах (лингвистическая сказка, стихотворение, кластер, синквейн, схема).
13. Рефлексия: определение возникших трудностей, интересных моментов урока, анализ результативности своей деятельности через я-высказывания, через заполнение оценочных листов руководителями групп и листов самооценки.

**Результаты моей деятельности:**

Ученикам нравятся такие уроки, им интересно постигать новое, лингвистические явления, изученные таким способом, усваиваются намного лучше и на долгое время. Ребята с лёгкостью воспроизводят через продолжительное время само правило, так как вывели его сами, а не заучили по учебнику. Трудные для изучения темы даются для восприятия детей намного легче.

Такие уроки позволяют формировать личностные, регулятивные, общепознавательные и коммуникативные универсальные учебные действия. В ходе таких уроков ребята учатся регулировать учебную деятельность, а именно: самостоятельно ставить учебные цели и задачи, искать и эффективно применять необходимые средства и способы реализации учебных целей и задач, контролировать, оценивать и корректировать процесс и результаты учебной деятельности, что обеспечивает успешность обучения не только русскому языку. Педагогический коллектив гимназии часто успешно даёт открытые уроки с моими учениками, зная, что они владеют необходимыми навыками для деятельности на современном уроке. Они даже анализируют деятельность учителя с точки зрения правильности и продуманности организации их (ученической) учебной деятельности.

Уроки, основанные на системно-деятельностном подходе, позволяют формировать доверительные отношения между учителем и учениками, так как они чувствуют уважение со стороны учителя к их личности, к их мнению, знание их индивидуальных особенностей и способностей, что очень ценно для подростка.

И, конечно же, уроки в системно-деятельностном подходе дают высокие предметные результаты. Качество обученности в моих классах достигает 68 – 89%. Очень показателен рост качества в 7а классе, в котором я стала применять системно-деятельностный подход с первых уроков моей педагогической деятельности в этом классе (с 6 класса) и всегда давала с этими ребятами открытые уроки на гимназическом и городском уровнях: с 62,5% качество выросло до 74%. Успешность ребят в освоении русского языка очевидна.